

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
KULK 19227/2014  
OŽPZ 1228/2009VYŘIZUJE/LINKA  
Ing. Slavíková/583  
magdalena.slavikova@kraj-lbc.czLIBEREC  
14. červenec 2014

**STANOVISKO**  
**K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ**  
**PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

**I. Identifikační údaje**

**Název záměru:** I/38 Doksy - Obora

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Záměrem je vybudování obchvatu silnice I/38 v jihozápadní a jižní části obce Doksy. Jedná se o dvouproudou komunikaci v kategorii S 11,5/80 o délce 6,2 km, která zasahuje do katastrálního území Doksy u Máchova jezera, Obora v Podbezdězí, Žďár v Podbezdězí a Okna v Podbezdězí. Vedení trasy je hodnoceno v jedné aktivní variantě se 4 variantami křižovatky silnic I/38 a II/270.

**Umístění záměru:** kraj: Liberecký  
okres: Česká Lípa  
obec: Doksy, Okna  
kat. území: Doksy u Máchova Jezera, Obora v Podbezdězí, Žďár v Podbezdězí, Okna v Podbezdězí

**Obchodní firma oznamovatele:** Ředitelství silnic a dálnic ČR

**IČ oznamovatele:** 65993390

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Zeyerova 1310/2  
460 55 Liberec

## II. Průběh posuzování

- Zpracovatel oznámení:** Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc.  
EVERNIA s.r.o.  
Tř. 1. Máje 97  
460 01 Liberec  
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 7248/1155/OPV/93  
prodloužení autorizace č.j. 92389/ENV/11
- Datum předložení oznámení:** září 2009
- Zpracovatel dokumentace:** RNDr. Darina Boháčková  
Nad Turbovou 19  
150 00 Praha  
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2076/321/OPV/93  
prodloužení autorizace č.j. 53108/ENV/11
- Datum předložení dokumentace:** červen 2011
- Datum předložení doplnění dokumentace:** září 2013
- Zpracovatel posudku:** Ing. Radek Přílepek  
Bydlinského 871  
391 01 Sezimovo Ústí  
rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02  
prodloužení autorizace č.j. 75248/ENV/11
- Datum předložení posudku:** 15. ledna 2014
- Veřejné projednání:** místo konání: Doksy - Dům s pečovatelskou službou  
datum konání: 12.2 2014 od 15.00 do 15.40 hodin

### **Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:**

- Oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona pro záměr „I/38 Doksy - Obora“ bylo zpracováno Doc. RNDr. Petrem Andělem, CSc., EVERNIA s.r.o. v roce 2009.
- Zjišťovací řízení bylo zahájeno dopisem Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) dne 1. 10. 2009.
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno závěrem zjišťovacího řízení vydaným krajským úřadem dne 30. 10. 2009. V závěru zjišťovacího řízení bylo uvedeno, že na základě provedeného zjišťovacího řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 zákona k závěru, že záměr „I/38 Doksy - Obora“ bude posuzován podle zákona. Oznamovatel předložil k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 cit. zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona, kde byly především podrobně vyhodnoceny problémové okruhy, které byly předmětem připomínek k oznámení. V dokumentaci dále požadoval blíže specifikovat a rozpracovat zvažované varianty
- Dokumentace dle § 8 zákona byla zpracována RNDr. Darinou Remenárovou, Novák & Partner s.r.o. v říjnu 2010.

- Dokumentace byla zveřejněna dopisem krajského úřadu dne 27. 6. 2011.
- Dokumentace byla krajským úřadem 15.8.2011 vrácena k doplnění.
- Doplnění dokumentace bylo zveřejněno dne 9. 10. 2013
- Zpracováním posudku byl pověřen dopisem krajského úřadu ze dne 12.11.2013 Ing. Radek Přílepek, držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku čj. 31547/5291/OPVŽP/02, prodloužení autorizace č.j. 75248/ENV/11 ze dne 17.10.2011.
- Posudek byl předán krajskému úřadu dne 15. 1. 2014.

#### Závěry zpracovatele posudku:

- Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů navrhl příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem v dokumentaci za respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku.
- Veřejné projednání: místo konání: Doksy - Dům s pečovatelskou službou dne 12. 2. 2014.
- Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:  
Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „I/38 Doksy - Obora“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

#### Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Liberec ze dne 25. 7. 2011, č. j. ČIŽP/51/IPP/1110213.001/11/LMP
2. Vyjádření KHS Libereckého kraje se sídlem v Liberci ze dne 18. 7. 2011, č. j. KHSLB 17047/2011
3. Vyjádření SCHKO Kokořínsko ze dne 1. 7. 2011, čj. 01326/KK/2011/AOPK
4. Vyjádření Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí ze dne 20. 7. 2011, č. j. MUCL/83181/2011
5. Vyjádření Městského úřadu Doksy, stavebního úřadu ze dne 25. 7. 2011, č. j. MUDO/4027/2011
6. Vyjádření Města Doksy ze dne 5. 8. 2011, č.j. MUDO/4231/2011
7. Vyjádření obce Okna ze dne 13. 7. 2011
8. Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu ze dne 20. 7. 2011
9. Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru dopravy ze dne 21. 7. 2011
10. Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru zdravotnictví ze dne 20. 7. 2011
11. Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Liberec ze dne 4. 11. 2013, č. j. ČIŽP/51/IPP/1316679.001/13/LZG

12. Vyjádření KHS Libereckého kraje se sídlem v Liberci ze dne 14. 10. 2013, č. j. KHSLB 23431/2013
13. Vyjádření Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí ze dne 1. 10. 2013, č. j. MUCL/106560/2013
14. Vyjádření Města Doksy ze dne 13. 11. 2013, č. j. MUDO/6156/2013
15. Vyjádření obce Okna ze dne 23. 10. 2013
16. Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu ze dne 23. 10. 2013
17. Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru zdravotnictví ze dne 14. 10. 2013
18. Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Liberec ze dne 18. 2. 2014, č.j. ČIŽP/51/IPP/1401691.001/13/LZG
19. Vyjádření Lesů České republiky, s. p., lesní správa Mělník ze dne 24. 2. 2014, č. j. LCR176/000439/2014
20. Vyjádření obce Okna ze dne 14. 2. 2014
21. Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru dopravy ze dne 7. 2. 2014
22. Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru zdravotnictví ze dne 4. 2. 2014
23. Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu ze dne 29. 1. 2014
24. Vyjádření KHS Libereckého kraje se sídlem v Liberci ze dne 10. 2. 2014, č. j. KHSLB 02519/2014

### III. Hodnocení záměru

#### *Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:*

Posuzovaný záměr „I/38 Doksy - Obora“ je navrhován, vzhledem k velké intenzitě dopravy, mimo stávající obce, kterými stávající trasa prochází z důvodu eliminace vlivů hluku na obyvatelstvo a odstranění konfliktních míst při průjezdech jednotlivými obcemi. Na základě těchto podmínek je přeložka navržena ve zcela nové trase bez využití stávajícího tělesa komunikace I/38. Záměr byl předložen v jedné směrové variantě s variantním řešením křížení silnice I/38 a II/270. Dokumentace je hodnota jako realizovatelné.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek, které by realizaci záměru vylučovaly. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou minimalizovány.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska

je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný v navržené a posouzené variantě.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování, je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci včetně jejich rozšíření, které jsou obsaženy v podmínkách návrhu stanoviska krajského úřadu, je možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

### ***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečištění životního prostředí***

Technické a technologické řešení záměru vychází především z charakteru záměru, kterým je výstavba přeložky silnice I/38 v úseku Doksy - Obora dané kategorie a uspořádání. Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu záměru. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v zásadě v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Dokumentace a její doplnění nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména hluk), případně zabraňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, jejího doplnění, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území ke stavbě.

### ***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:***

Příslušná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikovány níže jako podmínky tohoto stanoviska, včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

**Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

V dokumentaci autorka hodnotí záměr „Přeložka silnice I/38 Doksy - Obora“ pouze v jedné aktivní variantě (varianta A).

V dokumentaci je provedeno vyhodnocení varianty A, která je navržena se 4 variantami křižovatky silnic I/38 a II/270.

Jak vyplývá z hodnocení posuzované varianty, je tato varianta realizovatelná a není s jednotlivými složkami životního prostředí v takovém konfliktu, aby to její realizaci vylučovalo.

Po seznámení se s umístěním a stavem v posuzované lokalitě lze souhlasit se závěry uvedenými v dokumentaci. Záměr je možné realizovat v předložené a posouzené variantě. Konečné řešení křižovatky I/38 a II/270 je akceptovatelné ve všech popsanych variantách.

**Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 17 vyjádření k dokumentaci a jejímu doplnění. Jednalo se o vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků. Veřejnost se k dokumentaci záměru nevyjádřila.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předloženého posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo ve formě podmínek navrženy do stanoviska příslušného úřadu.

**Vypořádání vyjádření k posudku:**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 7 vyjádření k posudku. Jednalo se o vyjádření orgánů státní správy a samosprávy. Veřejnost se k posudku záměru nevyjádřila.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována ve vypořádání vyjádření k posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo ve formě podmínek navrženy do stanoviska příslušného úřadu.

**Stanovisko:**

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán podle § 21 zákona na základě oznámení, dokumentace, jejího doplnění, vyjádření dotčených územních samosprávních celků, dotčených orgánů státní správy, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí podle §10 odst. 3 zákona

**S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

k záměru stavby

**I/38 Doksy - Obora**

ve variantě navržené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky navazujících správních řízení.

***Podmínky souhlasného stanoviska:***

**Období přípravy**

1. Navrženou trasu je nezbytné sladit s územními plány obcí Doksy a Okna a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje.
2. Zpracovat plán organizace výstavby (POV) v němž budou konkretizována opatření na minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí během výstavby. Jedná se především o tato opatření a zásady:
  - a) ochranná opatření u významných zdrojů hluku (kryty, mobilní zástěny, kontrola technického stavu).
  - b) vyloučit provádění hlučných prací v noční době od 21:00 do 7:00.
  - c) zamezit šíření prašnosti do okolí za suchého počasí kropením a vhodnou manipulací se sypkými materiály, udržovat vozovky v bezprašném stavu.
  - d) zabezpečit kontrolu nákladu na autech, aby nedocházelo k úsypům materiálů během přepravy.
  - e) zajistit očistu vozidel před výjezdem z areálu staveniště.
  - f) odkrytý terén staveniště zajistit tak, aby nebyly za dešťů rozplavovány zeminy do okolí.

**Obyvatelstvo, hluk a imise**

1. Pro navrženou variantu zpracovat hlukovou studii, na jejímž základě budou upřesněna konkrétní protihluková opatření v kritických místech.
2. V další fázi projektu vypracovat návrh vegetačních úprav podél komunikace, který mimo jiné omezí šíření emisí z provozu.

**Voda**

1. POV musí obsahovat zajištění dotčených vodotečí, konkrétně Robečského potoka a jeho přítoků, při výstavbě, a to zejména před znečištěním látkami ropného původu a případně používaných stavebních směsí.
2. V dalším stupni projektové dokumentace provést rozbor vody v blízkých vodotečích a na základě jejich výsledků budou určena místa k odvodu srážkových vod.
3. V další fázi projektové dokumentace je nutné vypracovat vodohospodářský projekt odvodnění dešťových vod z komunikace. Před vyústěním vod do vodoteče je nutné navrhnout objekt - sedimentační nádrž s řízeným odtokem, dimenzovanou na běžný provoz i možnou havarijní situaci, včetně umožnění zachycení ropných látek a naředění rozpuštěných solí tak, aby kvalita a kvantita

povrchových vod nebyla negativně ovlivněna. Současně uvažovaná stavba nesmí ohrozit kvalitu a množství podzemní vody ve zdrojích pro hromadné zásobování obyvatel pitnou vodou.

4. Zpracovat podrobný hydrogeologický průzkum, při případné obnově melioračních systémů bude dbáno na to, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění vodního režimu v údolních nivách a hodnotných mokřadních ekosystémech.

5. Zpracovat havarijní plán pro případ úniku ropných látek v průběhu výstavby nebo provozu.

6. Požádat příslušný vodoprávní úřad – Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí o schválení návrhu havarijního plánu.

7. V dalších fázích projektové přípravy záměru je třeba řešit opatření k zabránění rozstříku popypových solí do níže položeného okolí mostu přes Robečský potok.

8. V dalších fázích projektové přípravy záměru je třeba řešit opatření k zamezení či kompenzaci negativních vlivů plynoucích z možného narušení vodního režimu v okolí komunikace (změny v proudění podzemní vody apod.).

#### Půda

1. V další fázi projektu vypracovat záborový elaborát s upřesněnými zábory zemědělských pozemků a pozemků určených k plnění funkcí lesa minimalizovat popř. zcela vyloučit dočasné zábory.

2. Investor je povinen zažádat o vynětí půdy ze zemědělské půdního fondu na základě zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF). K odnětí půdy ze ZPF pro nezemědělské účely je potřeba souhlas příslušného orgánu ochrany ZPF.

3. V souladu s ustanovením zákona ZPF bude nutné v další fázi projektu provést předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a návrh způsobu jejich hospodárného využití. Tato bilance bude představovat přílohu k žádosti o souhlas k odnětí půdy ze ZPF.

4. Investor je povinen v případě zásahu do lesního porostu požádat příslušný orgán o možnost odnětí lesních pozemků z plnění funkce lesa ve smyslu zákona 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon).

5. V místech záboru lesní půdy je třeba snažit se o zrušení dočasného záboru, nebo alespoň o jeho minimalizaci.

6. Dočasné zábory půdy (plochy zařízení stavenišť, mezideponie, sklady materiálu, přístupové cesty apod.) realizovat výhradně mimo prvky ÚSES, VKP a plochy s výskytem přírodně hodnotnějších stanovišť a zvláště chráněných rostlin a živočichů.

7. V dalším stupni projektové dokumentace bude nezbytné prodloužit mostní objekt na straně u vodního toku na 160 m. Tím dojde k výraznému snížení vlivu na lesní půdu a především na Robečský potok a jeho nivu, přilehlou lesní zeleň a celkově na významný krajinný prvek.

8. Pokud si práce spojené se zařízením stavenišť vyžádají odnětí ZPF na dobu delší než 1 rok, a to včetně doby potřebné k uvedení dotčených pozemků do původního stavu, zažádá provozovatel



těchto prací o souhlas k dočasnému odnětí půdy ze ZPF u orgánu ochrany ZPF (dle § 9 zákona 334/1992 Sb.)

9. Jako součást dalších stupňů projektové dokumentace řešit přístupy na pozemky dotčené výstavbou. Je vhodné konkrétní řešení konzultovat s majiteli dotčených pozemků.

#### Flóra, fauna, ekosystémy.

1. Před podáním žádosti o udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů (§56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších znění) provést aktualizaci biologického průzkumu (rostliny, bezobratlí živočichové, obratlovci), a to v témže územním rozsahu jako dosavadní průzkumy, v jarním, letním i podzimním aspektu (období březen - říjen).

2. V rámci aktualizace biologického průzkumu se zaměřit i na další taxonomické skupiny brouků, zejména ty, které obsahují zvláště chráněné druhy dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a rovněž na další skupiny bezobratlých - jako např. pavoukovci, koryši, měkýši apod. viz vyjádření ČIŽP ze dne 4. 11. 2013, čj. ČIŽP/51IPP/1316679.001/13/LZG.

3. Na základě provedení aktualizovaného biologického průzkumu dopracovat biologické hodnocení.

4. Požádat o udělení výjimky k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů. V rámci vlastní realizace stavby se investor bude řídit podmínkami, které stanoví ve svém vyjádření orgán ochrany přírody.

5. V další fázi projektu zpracovat projekt vegetačních úprav zahrnující náhradní výsadbu za pokácené dřeviny.

6. Zařízení stavenišť a průběh stavebních objektů naplánovat tak, aby byl minimalizován rozsah kácení dřevin a degradace přírodních biotopů. Je zapotřebí minimalizovat zásah v úseku přibližně od km 5,0 do km 6,0.

7. V případě kácení dřevin rostoucích mimo les zajistit před vlastním odstraněním dřevin povolení ke kácení dřevin u příslušného orgánu ochrany přírody- Městským úřadem v České Lípě, odborem životního prostředí. Kácení dřevin je vhodné provádět mimo vegetační období, tedy v období od listopadu do února.

8. Případné náhradní výsadby naplánovat po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody- Městským úřadem v České Lípě, odborem životního prostředí, a to přednostně do vymezených či navrhovaných skladebných prvků ÚSES (kolem km 5,0).

9. V průběhu přípravných prací i v průběhu vlastní realizace důsledně dbát na likvidaci neoindigenofytů.

10. V území nevytvářet dlouhodobé deponie zeminy.

11. Případné krátkodobé deponie zeminy udržovat v bezplevelném stavu a jejich konfigurace bude taková, aby bylo omezeno riziko eroze.

12. V další fázi projektu vypracovat projekt vegetačních úprav. Svahy násypů a zářezů budou ihned zatravněny travino – bylinným porostem vhodné druhové skladby.

13. Mezi opatření eliminující potenciální negativní dopady záměru na faunu patří zejména správné načasování stavebních prací v terénu. Obecně je doporučeno vyloučit terénní práce v období zvýšené aktivity živočichů (shánění potravy, rozmnožování) a růstu vegetace na jaře.

14. Trasa obchvatu je vedena střídavě v násypu i zářezu. V dalším stupni projektové dokumentace v rámci migrační studie navrhnout propustky pro migraci drobných živočichů. Propustky je ideální budovat v různých rozměrech, to znamená střídat větší (rámové o rozměru 1m) s menšími (trubní, 30 cm).

15. Požádat MŽP o stanovisko k dotčení ochranného pásma nadregionálního biokoridoru Kokořínský důl – Břehyně – Pecopala.

#### Krajinný ráz

1. Pro daný záměr je třeba požádat příslušný orgán ochrany (Městský úřad Česká Lípa) o vydání závazného stanoviska k činnosti, která by mohla snížit nebo změnit krajinný ráz (§12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů), o vydání závazného stanoviska k odlesnění na ploše větší než 0,5 ha (§4 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) a o závazné stanovisko k zásahu do VKP (§4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

2. V další fázi projektu vypracovat projekt vegetačních úprav. Ten je třeba následně schválit s příslušnými orgány ochrany přírody. V rámci vegetačních úprav navrhnout výsadby na tělese plánované komunikace (zářezy, násypy, oka a trojúhelníky křižovatek), na přeložkách komunikací uvažovat s výsadbou stromořadí.

3. Most přes Robečský potok navrhnout tak, aby působil subtilním dojmem.

4. V případě nutnosti výstavby protihlukových stěn, tyto ozelenit popínavými rostlinami v rámci vegetačních úprav.

5. V případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle §22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i.

#### Odpady

1. Upřesnit bilanci odpadů v souladu s legislativou.

2. Při výběrovém řízení na dodavatele prací by mělo být jedním z kritérií výběru zajištění a garance dodavatele plnění ochrany složek životního prostředí při provádění prací.

#### **Období výstavby**

##### Všeobecně

1. Výstavba bude probíhat souladu se schváleným plánem organizace výstavby (POV).

2. Při přípravě POV umístění stavebních dvorů realizovat s ohledem na obytnou zástavbu a cenná území z hlediska přírody.

3. V období výstavby nesmí být skladovány v areálu staveniště látky škodlivé vodám včetně zásob pohonných hmot pro stavební mechanismy. Nutné doplňování pohonných hmot do málo pohyblivých stavebních strojů musí být realizováno za přísných preventivních opatření (zpevněná část staveniště, ochranné vany, sorbety apod.)
4. Minimalizovat přítomnost stavební techniky na staveništi a tuto techniku zabezpečit lokálním zpevněným podložím (panely) a záchytnými nádobami se sorbety pod stojícími stavebními mechanismy.
5. Zajistit přítomnost havarijní soupravy a doplňování potřebného sorbetu na zařízení staveniště.
6. Vozidla vyjíždějící ze stavby musí být řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí apod.
7. Případné znečištění komunikací musí být pravidelně odstraňováno.
8. Vzhledem k tomu, že zájmové území se pokládá za území s archeologickými nálezy ve smyslu §22 odstavce 2., zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zákona 242/1992 Sb., je třeba zajistit archeologický dohled.
9. V období výstavby i následného provozu plánované přeložky je nutné zajistit monitoring vlivu stavby a jejího provozování na přírodní biotopy a chráněné živočichy. Monitoring je nutno soustředit do nejcitlivějších partií trasy, tedy do míst, kde stavba překlenuje Robečský potok a přilehlé mokřady. V těchto partiích je nutné:
  - a) Sledovat v pravidelných (měsíčních) intervalech vybrané kvalitativní parametry vody Robečského potoka pod stavbou před vtokem do Malé Pateřinky.
  - b) V době jarní migrace obojživelníků migrující obojživelníky sledovat a v případě potřeby okamžitě zajistit instalaci záchytných stěn a odchytných objektů a okamžitý přenos odchycených jedinců do jejich cílových biotopů. Tyto úkony je nutno provádět po celou dobu výstavby a po jejím dokončení. V případě nutnosti bude třeba vybudovat trvalé zábrany proti migraci obojživelníků přes nově vybudovanou komunikaci, případně bude rozhodnuto po poradě se specialisty o realizaci dalších stavebních prvků usměrňujících migraci a chránící obojživelníky před kolizí s projíždějícími vozidly.
10. Zajistit biologický dozor stavby, zejména pro sledování naplňování podmínek udělených rozhodnutí a výjimek týkajících se zájmů ochrany přírody. Dozor bude provádět autorizovaná osoba dle §67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

#### Ochrana ovzduší

1. Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi.
2. Realizovat opatření na snížení prašnosti během výstavby (kropení, vhodná manipulace se sypkými materiály, pravidelné čištění vnitřních komunikací v areálu apod.)
3. Dbát na zabezpečení nákladu na autech tak, aby nedocházelo k úsypům materiálu během jízdy.
4. Při výstavbě dodržovat dobu, ve které je povolen zvýšený hygienický limit pro stavbu, to je od 7 do 21 hodin.

### Hluk

1. Trasy pro odvoz zeminy a transport materiálu volit v maximální možné míře mimo stávající obytnou zástavbu.
2. Nejhluchnější činnosti směřovat do dopoledních hodin.
3. Minimalizovat současný průběh činností nejhluchnějších stavebních mechanismů.
4. Na vnějším ohrazení stavby bude uveden kontakt na zástupce stavitele, kterému budou moci občané sdělit své oprávněné připomínky na postupy provádění stavby.

### Voda

1. Ve fázi výstavby důsledně dodržovat vodohospodářské předpisy a normy k ochraně povrchových a podzemních vod.
2. Práce v části ochranného pásma vodního zdroje Doksy, je třeba provádět tak, aby byly respektovány podmínky dané správcem tohoto ochranného pásma; případně zpracovatele hydrogeologického posudku.

### Půda

1. Z hlediska záborů postupovat dle Záborového elaborátu, který musí být vypracován se zásadami minimalizovat dočasné zábory, a to zejména lesní půdy.
2. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ukládá povinnost skrývat odděleně svrchní kulturní vrstvu půdy a postarat se o její hospodárné využití.
3. Tam, kde není navržen dočasný zábor lesní půdy, tak toto dodržet.
4. Zajistit oddělené deponování ornice a podorniční vrstvy.

### Odpady

1. V rámci zařízení staveniště vytvořit ze strany dodavatele stavby podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství. O vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodňování nebo využívání vést evidenci.
2. Přednostně znovu využívat, popř. recyklovat a energeticky využívat vzniklé odpady před jejich uložením na skládku.
3. Odvážet v co nejkratším termínu vzniklé nebezpečné odpady (použitý sorbent apod.) ze staveniště.
4. Předložit evidenci a způsob nakládání s odpady v rámci kolaudačního řízení příslušnému speciálnímu stavebnímu úřadu- Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru dopravy.

### Zeleň

1. Kácení dřevin realizovat v období vegetačního klidu, tedy v období od listopadu do února.

2. Chránit stromy v bezprostředním okolí stavby, které nebudou pokáceny a budou se vyskytovat v blízkosti pohybu stavební techniky, podle ČSN 83 9061, tzn. realizovat opatření pro zachování zbytkové zeleně (ochrana kmene i ochrana kořenové části) během stavby, včetně ochrany dřevin při přeložkách inženýrských sítí.
3. Kolem stromu, který nebude na lokalitě pokácen, ponechat dostatečně velký prostor s volným nezpevněným povrchem, tak aby bylo zabezpečeno dostatečné zásobování kořenů kyslíkem.
4. Realizovat ozelenění silnice dle návrhu vegetačních úprav. Druhově navázat na dřeviny podél okolních komunikací a geograficky původní druhovou skladbu dřevin odpovídající místním podmínkám.

### Období provozu

1. Po uvedení komunikace do provozu prověřit hlukové zatížení nejbližších obytných objektů v úsecích, kde hluková studie stanovila hodnoty hluku blízké hygienickým limitům. V případě překročení hygienických limitů bude zapotřebí navrhnout a realizovat dodatečná protihluková opatření. V případě nesplnění hlukových limitů ve vnějším prostoru je nezbytné zajistit ochranu prostorů vnitřních.
2. Na svahy násypů a zářezů bude použita ornice ze skrývky. Zatravnění a výsadba zeleně bude provedena v co nejkratším termínu, aby snížila pravděpodobnost eroze svahů násypů a zářezů. Na svahy s větším sklonem bude vhodné použít geotextilii s travním semenem. O vysázené dřeviny je nutné alespoň pět let pečovat (zálivka, dosadba).
3. V rámci kompenzačních opatření realizovat náhradní výsadbu dřevin za vykácené dřeviny rostoucí mimo les. Rozsah náhradní výsadby a lokality stanoví příslušný orgán ochrany přírody.
4. Po zahájení provozu na nové komunikaci provádět monitoring pohybu zvěře (větších savců) v místech vytypovaných migračních koridorů. V případě zjištění četnějších kolizí navrhnout doplňující opatření – souvislé osázení keří, případně výstavba mechanických zábran (oplocení). Oplocení v km 5,05 – 6,2 realizovat před uvedením do provozu.
5. S odstupem tří let po uvedení komunikace do provozu bude možno uvažovat o aplikaci chemických odpuzovačů. Ty je možné účinně aplikovat až poté, co zvěř uvykne pozměněným migračním koridorům, tedy u starších komunikací, jejichž existenci zvěř již zaregistrovala a přizpůsobila jim své chování.
6. V úsecích, kde budou použity průhledné protihlukové stěny, bude zajištěno takové řešení, aby se zabránilo kolizím ptáků s průhlednými plochami.

### Zdůvodnění:

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vycházejících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona, lze konstatovat, že **realizace záměru je možná za dodržení kompenzačních a minimalizačních opatření a prokázání dodržení výše uvedených předpokladů.**

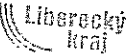
## POUČENÍ


Stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání a může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Tato lhůta se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů.

**Město Doksy, Obec Okna a Obec Bezděz** (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění této informace je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Doksy, Obec Okna a Obec Bezděz žádáme, aby nám zaslaly písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem se lze seznámit na internetových stránkách [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia) kód záměru je LBK383 a [www.kraj-lbc.cz](http://www.kraj-lbc.cz) nebo na úřední desce krajského úřadu.

 Liberecký kraj  
Krajský úřad Libereckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
U Jedličovy ulice • 460 01 Liberec 2

  
RNDr. Šádková Jitka  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Rozdělovník:****Dotčené územní samosprávné celky:**

1. Liberecký kraj – elektronicky
2. Město Doksy - DS
3. Obec Okna - DS
4. Obec Bezděz - DS

**Dotčené správní úřady:**

1. Krajský úřad Libereckého kraje – elektronicky
2. Městský úřad Česká Lípa - DS  
Odbor životního prostředí  
Stavební úřad
3. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje - DS  
ÚP Česká Lípa
4. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec - DS
5. AOPK ČR - DS  
Správa CHKO Kokořínsko

**Oznamovatel:**

- Ředitelství silnic a dálnic ČR - DS

**Zpracovatel posudku:**

- Ing. Radek Přílepek - pošta

**Zpracovatel dokumentace:**

- RNDr. Darina Boháčková - pošta

## **Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Ověřuji pod pořadovým číslem **62518674-136651-140715081707**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **15** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Zuzana Ježková**

Vystavil: **Liberecký kraj**

Pracoviště: **Liberecký kraj**

**U Jezu 642/2, Liberec, 46180 dne 15.07.2014**



62518674-136651-140715081707